|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **PLANO DE GERENCIAMENTO DE RISCOS** | | | | | |
| Objetivos | | | | | | |
| Este documento tem como objetivo fornecer uma descrição detalhada de como  os riscos do projeto serão gerenciadas | | | | | | |
| Projeto | Plano de implantação da API entre SiSU e SIGAA | | | | | |
| Data Registro | 26/06/2019 | | | | | |
| Responsável (da parte cliente): | Marlos Gondim Ribeiro Batista  Contato: mgrb2@cin.ufpe.br | | | | | |
| Responsável (da parte do projeto): | Pedro Rodolfo Gomes de Souza  Contato: rodolfo@cin.ufpe.br | | | | | |
| Risk Breakdown Structure (RBS) | | | | | | |
| Risco | Definição | Motivo | Gravidade | Probabilidade | Mitigação | Gestão do FC no Plano de  Implantação |
| Rejeição por parte do corpo discente | O corpo discente pode preferir não utilizar a API pela não adequação ao novo sistema de matrículas. | Todo o trabalho pode ser em vão. | alta | baixa | Palestras e treinamentos focados na utilização | **Contato com o usuário e recolhimento de informação, como dificuldades e problemas encontrados após a adoção do novo sistema.** |
| Dificuldade no desenvolvimento da API e entendimento do código fonte do SIGAA | O desenvolvimento da API depende não só de conhecimento nas ferramentas escolhidas, mas também do código fonte do SIGAA | Falta de conhecimento em Java, JSF, RESTful Web Services ou outra ferramenta escolhida. | média | baixa | Cautela na escolha do time de desenvolvimento da API, palestras e treinamento mais “técnicos” | **Adoção de metodologia de gestão do projeto de desenvolvimento, como SCRUM ou metodologias ágeis.** |
| Mudança no SiSU | O MEC pode mudar completamente o funcionamento do Sistema de Seleção Unificada. | A API pode precisar de modificações. | baixa | baixa | Construir a API da forma mais genérica possível | **Observação anual da necessidade de mudanças na API a cada processo seletivo.** |
| Comunicação com o cliente | Falta de comunicação interna e externa | Plano de comunicação | média | média | Aproveitar os encontros que temos para tirar todas as dúvidas possíveis e usar os feedbacks dos status reports para gerenciar a qualidade | **Plano de comunicação** |
| Definição clara das necessidades dos Stakeholders | Definição apropriada da necessidade e dos subprocessos mais custosos no processo de matrícula dos ingressantes | A API pode acabar por atacar um problema que não existe ou que não é o problema mais dispendioso para os stakeholders | média | baixa | Análise da modelagem dos processos com entrevista e aprovação dos stakeholders. | **Análise de Stakeholders e Plano de controle de qualidade** |
| Atrasos no processo de desenvolvimento da API | Atrasos nas entregas do processo de desenvolvimento | Por dificuldade de entendimento, falta de comprometimento ou outros agravantes, pode haver atrasos no cronograma de implantação | alta | média | Definir objetivos, métrica e cronograma de entregas dos artefatos necessários ao desenvolvimento do plano de implantação. | **Cronograma de Atividades e o Plano de Gerenciamento de Cronograma** |
| Solução fora do escopo da universidade | Uma vez que um dos envolvidos no processo é um órgão público, a solução encontrada pode, facilmente, cair fora do escopo da universidade e dentro do escopo governamental | Parte do trabalho envolve a coleta de informações vindas de um órgão federal | alta | baixa | A solução escolhida foi pensada dentro dos limites de influência dos stakeholders. | **Definição do escopo da solução através de EAP e Plano de Gerenciamento de Escopo** |
| Custo inviável de desenvolvimento de solução | A solução pode sofrer mudanças que demandem novos recursos humanos e tecnológicos para seu desenvolvimento | Mudanças no escopo do projeto podem acontecer, e os recursos podem não ser suficientes | alta | médio | Definição clara da solução a partir das informações coletadas. | **Controle de custos através do Plano de Gerenciamento de Custos e Relatório Orçamentário** |
| Frequência de avaliação dos riscos | | | | | | |
| Ao final de cada iteração os riscos são reavaliados. É verificado se ele persistiu, e se seu impacto aumentou ou diminuiu. | | | | | | |
| Frequência e critérios para atualização deste plano | | | | | | |
| Ao final de cada iteração, se algum risco surgir ou se durante a avaliação dos riscos, algum deles tiver sua gravidade ou probabilidade alterada, o plano e a lista de riscos deverão ser atualizados. | | | | | | |
| Elaborado por: **Antônio Paulino de Lima Neto** | | | | | | |
| Aprovado por: **Gabriel Cavalcanti de Melo** | | | | | | |